

Previous s.16 Applications covering the Application Site

Approved Applications

Application No.	Proposed Use(s)	Date of Consideration (RNTPC)	Approval Conditions
A/SK-PK/210	Residential Institution (Hostel) ancillary to an Indoor Recreational Hobby Farm	14.11.2014	(1), (2), (3) and (5)
A/SK-PK/219	Proposed Residential Institution (Hostel) ancillary to an Indoor Recreation Hobby Farm	4.9.2015	(1), (2), (4) and (5)

Approval Conditions

- (1) Submission and implementation of landscape and tree preservation proposals;
- (2) Provision of fire service installations and water supplies for fire fighting;
- (3) Design and provision of carparking space, loading/unloading space and vehicular access arrangement at Tai Mong Tsai Road;
- (4) Design and provision of carparking space, loading/unloading space, vehicular and pedestrian access arrangements at Tai Mong Tsai Road; and
- (5) If the approved scheme was not implemented in whole, including the hobby farm as proposed in the application, the planning permission for the proposed hostel would lapse.

Rejected Application

Application No.	Proposed Use	Date of Consideration (RNTPC)	Rejection Reasons
A/SK-PK/145	Residential Institution (Hostel)	3.3.2006	(1), (2) and (3)

Rejection Reasons

- (1) The proposed development was not in line with the planning intention of the "Recreation" ("REC") zone, which was primarily for recreational developments for the use of the general public. No strong justifications had been provided in the submission to merit a departure from the planning intention;
- (2) There was insufficient information in the submission to demonstrate that there would be no adverse impact on the existing trees; and
- (3) The approval of the application would set an undesirable precedent for other similar applications within the "REC" zone.

Government Bureau/Departments' General Comments

1. Policy Aspect

Comments of the Secretary for Environment and Ecology:

- (a) to echo the latest version of Ch.8 of the Hong Kong Planning Standards and Guidelines (HKPSG) about electric vehicle (EV) charging facilities and to support the Government's policies in promoting the wider adoption of EVs, the applicant is suggested to comply with the relevant requirement of HKPSG, i.e., EV chargers with output power of not less than 7kW (i.e. medium chargers) should be installed in all parking spaces of the application site (the Site); and
- (b) the advisory comments are at **Appendix IV**.

2. Environment

Comments of the Director of Environmental Protection:

- (a) no adverse environmental impact is anticipated and no objection to the subject application; and
- (b) the advisory comments are at **Appendix IV**.

3. Landscape

Comments of the Chief Town Planner/Urban Design and Landscape, Planning Department:

- (a) with reference to the aerial photo of 2024, the surrounding areas are of miscellaneous rural fringe landscapes character predominated by temporary structures, recreational uses, open storages yards, workshop and residential dwellings. The proposed uses are considered not incompatible with the surrounding temporary setting and landscape character; and
- (b) as no existing tree within the Site is observed, no significant adverse landscape impact from the proposed uses on existing landscape resources is anticipated. Her office has no adverse comment on the application from landscape planning perspective.

4. Drainage

Comments of the Chief Engineer/Mainland South, Drainage Services Department:

- (a) no in-principle objection to the application provided that adequate stormwater drainage and sewerage facilities are implemented, with a view to avoiding causing any adverse drainage impact to the areas or nuisance to the adjoining areas; and
- (b) incorporation of approval conditions requesting the applicant to submit and implement drainage proposal within or in the vicinity of the Site to his office satisfaction and the

implemented drainage facilities on the Site shall be maintained at all times during the planning approval period.

5. Fire Safety

Comments of the Director of Fire Services (D of FS):

- (a) no objection in principle to the proposal subject to fire service installations and water supplies for firefighting being provided to his satisfaction; and
- (b) the advisory comments are at **Appendix IV**.

6. Building Matters

Comments of the Chief Building Surveyor/New Territories East (2) & Rail, Buildings Department:

- (a) no in-principle objection under the Buildings Ordinance to the application; and
- (b) the advisory comments are at **Appendix IV**.

7. Food and Environmental Hygiene

Comments of the Director of Food and Environmental Hygiene:

- (a) no adverse comment on the application;
- (b) no licences have been granted to/submitted by the applicant regarding the eating place; and
- (c) the advisory comments are at **Appendix IV**.

8. Other Departments' Comments

The following Government departments have no objection to or no comment on the application:

- (a) Chief Highway Engineer/New Territories East, Highways Department;
- (b) Head of Geotechnical Engineering Office, Civil Engineering and Development Department;
- (c) Chief Engineer/Construction, Water Supplies Department;
- (d) Director of Agriculture, Fisheries and Conservation;
- (e) Director of Electrical and Mechanical Services;
- (f) District Officer/Sai Kung, Home Affairs Department (HAD); and
- (g) Chief Engineer (Works), HAD.

Recommended Advisory Clauses

- (a) to note the comments of the District Lands Officer/Sai Kung, Lands Department that:
- (i) the applicant should properly identify the management party and maintenance party for the proposed run-in/out; and
 - (ii) there is no guarantee to the grant of a right of way over government land to the application site or approval of vehicular or pedestrian access thereto. In case any Government land is found to have been unlawfully occupied or excavated, enforcement action in accordance with the Land (Miscellaneous Provisions) Ordinance (Cap. 28) will be taken by the Government;
- (b) to note the comments of the Chief Engineer 2/Major Works, Highways Department (CE2/MW, HyD) that:
- (i) detailed information, including detailed design, their construction & operation programme, shall be provided by the applicant for the contractor of Hiram's Highway Improvement Stage 2 (HH2) to review and consent. No additional site constraints should be imposed to the progress of works of HH2 contractor. Prior consent should be obtained from HH2 contractor before carrying out any works within the Working Areas;
 - (ii) the applicant should take into account the traffic condition, including any traffic impact arising from the HH2 Project and temporary traffic arrangement of HH2 Project, and obtain necessary agreement from relevant department(s) before commencement of work;
 - (iii) for the works constructed by the applicant, the applicant is responsible for seeking comments and obtaining consent from relevant maintenance department for handing over the works;
 - (iv) the applicant should be responsible for the design and construction of traffic signs and other ancillary facilities related to the proposed run-in/out;
 - (v) the applicant should be responsible for the design and construction of any modification to the run-in/out to cater for the construction and operation of permanent run-in/out or other permanent works to be constructed under HH2; and
 - (vi) the details of the proposed run-in/out should conform to relevant Highways Standard including but not limited to HyD Guidance Notes RD/GN/042, HyD Standard Drawings, etc., and their latest revisions;
- (c) to note the comments of the Secretary for Environment and Ecology that:
- (i) the Government announced the Green Transformation Roadmap of Public Buses and Taxis in December 2024, including measures to realise the target of introducing about 3,000 electric taxis by end-2027. A comprehensive fast charging network is needed to effectively support the operations of electric taxis and achieve the

aforesaid target. In addition, the Government announced the Updated Version of the Hong Kong Roadmap on Popularisation of Electric Vehicles in February 2026, which states that the Government will leverage market forces in the future to build a public charging network with fast chargers as the backbone. In this connection, we recommend that the applicant consider installing some fast chargers with a rated output power of 100kW or higher at the subject site and open up a certain number of charging spaces for electric commercial vehicles for use;

- (ii) the applicant is suggested to consider arranging some of the chargers to also be compatible with Gubiao charging standard to support southbound vehicles; and
 - (iii) it is recommended that the applicant provide charger information, including the real-time availability data of each charger, through the government-designated mobile applications such as “HKeMobility” of the Transport Department;
- (d) to note the comments of the Director of Environmental Protection that the applicant is advised to follow relevant measures for vehicle parks under “Code of Practice on Handling the Environmental Aspects of Temporary Uses and Open Storage Sites” promulgated by Environmental Protection Department;
- (e) to note the comments of the Director of Fire Services that:
- (i) in consideration of the design/nature of the proposal, fire service installations (FSIs) are anticipated to be required. Therefore, the applicant is advised to submit relevant layout plans incorporated with the proposed FSIs to his Department for approval. In addition, the applicant should also be advised as follows:
 - (a) the layout plans should be drawn to scale and depicted with dimensions and the nature of occupancy; and
 - (b) the location of the proposed FSIs to be installed should be clearly marked on the layout plans; and
 - (ii) the applicant is reminded that if the proposed structures are required to comply with the Buildings Ordinance (Cap. 123)(BO), detailed fire safety requirements will be formulated upon receipt of the formal submission of general building plans;
- (f) to note the comments of the Chief Building Surveyor/New Territories East (2) & Rail, Buildings Department that:
- (i) before any new building works are carried out on leased land, prior approval and consent from the Building Authority (BA) should be obtained, otherwise they are unauthorized building works (UBW). Authorized Person must be appointed to coordinate all new building works in accordance with the BO. However, the carrying out of minor works can follow the provisions laid down under the Minor Works Control System;

- (ii) for UBW, if any, erected on leased land, enforcement action may be taken by the BA to effect their removal in accordance with this department's enforcement policy against UBW as and when necessary. The granting of any planning approval should not be construed as an acceptance of any existing building works or UBW, if any, on the application site under the BO;
 - (iii) the Site shall be provided with means of obtaining access thereto from a street and emergency vehicular access in accordance with Regulations 5 and 41D of the Building (Planning) Regulations respectively;
 - (iv) if the Site does not abut on a specified street of not less than 4.5m wide, its permitted development intensity shall be determined under Regulation 19(3) of the Building (Planning) Regulation at the building plan submission stage;
 - (v) regarding the addition of the proposed toilet, the applicant's attention is drawn to the requirements for disposal of foul water under Building (Standards of Sanitary Fitments, Plumbing, Drainage Works and Latrines) Regulations 40; and
 - (vi) detailed comments will be given during building plans submission stage; and
- (g) to note the comments of the Director of Food and Environmental Hygiene (DFEH) that:
- (i) no Food and Environmental Hygiene Department's (FEHD) facilities should be affected;
 - (ii) proper licence / permit issued by FEHD is required if there is any food business / catering service / activities regulated by the DFEH under the Public Health and Municipal Services Ordinance (Cap. 132) and other relevant legislation for the public:
 - (a) under the Food Business Regulation, Cap. 132X, a food business licence is required for the operation of the relevant type of food business listed in the Regulation. For any premises intended to be used for food business (e.g. a restaurant, a food factory, a fresh provision shop), a food business licence from the FEHD in accordance with the Public Health and Municipal Services Ordinance (Cap. 132) shall be obtained. The application for licence, if acceptable by the FEHD, will be referred to relevant government departments such as the Buildings Department, Fire Services Department and Planning Department for comment. If there is no objection from the departments concerned, a letter of requirements will be issued to the applicant for compliance and the licence will be issued upon compliance of all the requirements;
 - (b) depending on the mode of operation, generally there are several types of food business licence/permits that the operator may apply for under the Food Business Regulation:
 - (1) if food is sold to customers for consumption on the premises, a restaurant licence should be obtained;

- (2) if food is only prepared for sale for consumption off the premises, a food factory licence should be obtained;
 - (3) if fresh, chilled or frozen beef, mutton, pork, reptiles (including live snake), fish (including live fish) and poultry is sold, a fresh provision shop licence should be obtained; and
 - (4) if restricted foods like milk, frozen confections, non-bottled drinks, cut fruit etc. are to be sold, relevant individual restricted food permit(s) or a composite restricted foods permit should be obtained;
- (c) when choosing a premises for food business licences, the applicant must ensure that the operation of food business at the subject premises is in compliance with the requirements imposed under the legislation administered by his Department, other government departments and the relevant authorities. Applicants are strongly advised to check well in advance the following documents: (a) the Government Lease, (b) the Occupation Permit of the building, and (c) the statutory plan. No part of a food premises shall be located in, under or over any structures built without the approval and consent of the BA;
- (iii) proper licence issued by FEHD is required if related place of entertainment is involved. Any person who desires to keep or use any place of public entertainment for example a theatre and cinema or a place, building, erection or structure, whether temporary or permanent, on one occasion or more, capable of accommodating the public presenting or carrying on public entertainment within Places of Public Entertainment (PPE) Ordinance (Cap. 172) and its subsidiary legislation, such as a concert, opera, ballet, stage performance or other musical, dramatic or theatrical entertainment, cinematograph or laser projection display, a circus, a lecture or story-telling, an exhibition of any one or more of the following, namely, pictures, photographs, books, manuscripts or other documents or other things, a sporting exhibition or contest, a bazaar, a dance party or an amusement ride and mechanical device which is designed for amusement, a PPE Licence (or Temporary PPE Licence) should be obtained from FEHD whatever the general public is admitted with or without payment;
 - (iv) the operation of any business should not cause any obstruction or environmental nuisance, pest infestation in the vicinity and surroundings. Also, for any waste generated from the commercial/trading activities, the applicant should handle on their own/at their expenses. The refuse generated by the proposed eating place are regarded as trade refuse; and
 - (v) the applicant shall conduct, by all practical means, pest control measures to avoid infestation of pest including mosquitos and rodents at the site and its surroundings.

就規劃申請/覆核提出意見 Making Comment on Planning Application / Review

參考編號
Reference Number: 250928-162819-94382

提交限期
Deadline for submission: 17/10/2025

提交日期及時間
Date and time of submission: 28/09/2025 16:28:19

有關的規劃申請編號
The application no. to which the comment relates: A/SK-PK/310

「提意見人」姓名/名稱
Name of person making this comment: 夫人 Mrs. W P Chu

意見詳情
Details of the Comment :

Additional parking spaces are welcomed in Sai Kung Town, however, the location offers little to no convenience to visitors or Sai Kung residents but instead will increase traffic leaving and joining an already narrow Tai Mong Tsai Road and thus increasing the chance of traffic accidents when vehicles cross traffic to enter and exit the facility, Plus on weekends and holidays when vehicle traffic numbers are high on Tai Mong Tsai Road, congestion might be further worsened due to vehicles queueing on Tai Mong Tsai Road to enter the facility due to its limited capacity and close proximity to the main road.
I think the cons of traffic impact outweighs the minimal scope of benefits this would bring to the area and therefore object this proposal.

From:
Sent: 2025-10-01 星期三 16:25:33
To: tpbpd/PLAND <tpbpd@pland.gov.hk>
Subject: 反對：A/SK-PK/310 申請

敬啟者：

本人西貢居民，現反對西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在假日時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時也在該地段附近，如再加上改建停車場及食肆，必會增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

譚小姐

Yahoo Mail：輕鬆搜尋和整理郵件，助你解決問題

From:
Sent: 2025-10-03 星期五 09:02:53
To: tpbpd/PLAND <tpbpd@pland.gov.hk>
Subject: 反對： A/SK-PK/310 申請

敬啟者：

本人西貢居民，現反對西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在假日時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時也在該地段附近，如再加上改建停車場及食肆，必會增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

趙先生

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

tpbpd/PLAND

寄件者:
 寄件日期: 2025年10月07日星期二 15:36
 收件者: tpbpd/PLAND
 主旨: 反對： A/SK-PK/310申請

類別: csmng, Internet Email

敬啟者：

本人西貢居民，現反對西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在假日時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時也在該地段附近，如再加上改建停車場及食肆，必會增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

趙先生

敬啟者：

本人是西貢居民，現反對西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在假日時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時也在該地段附近，如再加上改建停車場及食肆，必會增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

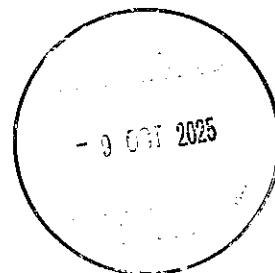
3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)

西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

譚權 5/10 2025



敬啟者：

本人是西貢居民，現反對西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在假日時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時也在該地段附近，如再加上改建停車場及食肆，必會增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇。

2. 影響附近居民生活

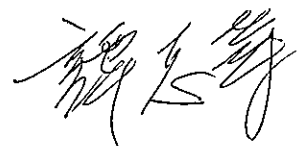
該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)

西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!



2024-10-3

敬啟者：

本人是西貢居民，現反對西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在假日時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時也在該地段附近，如再加上改建停車場及食肆，必會增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位。公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)

西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

H.C. 4/10/2024

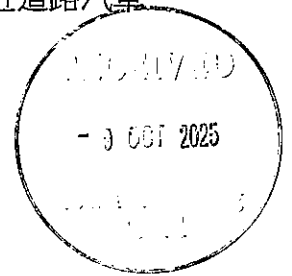


敬啟者：

本人是西貢居民，現反對西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在假日時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時也在該地段附近，如再加上改建停車場及食肆，必會增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇。



2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)

西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

Chan Sun Yiu
5-10-25
H

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

9

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2025年10月15日星期三 3:14
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: A/SK-PK/310 DD 221 Tai Mong Tsai Road, Sai Kung Rec
類別: Internet Email

A/SK-PK/310

Lots 333 S.B RP, 346, 348 RP, 349 RP and 350 in D.D. 221, Tai Mong Tsai Road, Sai Kung

Site area: About 1,412sq.m

Zoning : "Recreation"

Applied use: 36 Public Vehicle Park / Eating Place

Dear TPB Members,

310 withdrawn. Back with fewer vehicles and a cafe, certainly not an appropriate facility in the middle of a parking lot. And greenwash. The best solution to air pollution is fewer vehicles on the roads. Electricity production is not clean.

No indication as to how many solar panels and if they will come under the FiT scam to be subsidized by the unfortunatel CLP customers..

Previous objections relevant and upheld.

Mary Mulvihill

From: [REDACTED]
To: tpbpd <tpbpd@pland.gov.hk>
Date: Wednesday, 9 October 2024 3:12 AM HKT
Subject: A/SK-PK/300 DD 221 Tai Mong Tsai Road, Sai Kung rEC

A/SK-PK/300

Lots 333 S.B RP, 346, 348 RP, 349 RP and 350 in D.D. 221, Tai Mong Tsai Road, Sai Kung

Site area: About 1,400sq.m

Zoning : "Recreation"

Applied use: 55 Public Vehicle Park

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

Dear TPB Members,

Strong Objections. The site was approved for Residential Institution (Hostel) ancillary to an Indoor Recreation Hobby Farm on 4 Sept 2015. For some reason this was allowed extension on 11 July 2019, four years later. However, the facility appears not to have materialized. The site was filled in and used as parking.

The intention is obviously brownfield as there the site is not beside any residential units. Any parking facilities could be accommodated on the large brownfield across the road.

Such a large car park is not in line with the zoning nor does it provide any ancillary benefit re the zoning intention. Any development there should be compatible with the tennis courts.

Mary Mulvihill

tpbpd/PLAND

pag. 1

10

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2025年11月13日星期四 11:48
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: Application No. A/SK-PK/310
類別: Internet Email

致：城市規劃委員會

敬啟者，

本人是西貢橫崗村土生土長超過六十年的村民，最近發現貴署在西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段，第 346 號，第 348 號餘段，第 349 號餘段及第 350 號，張貼告示改變用途，本人現提出強烈反對。

該地點自從改為網球場後，經常不分晝夜發出人們的喧嘩聲、音響聲，有時人們飲酒至興致高昂還大聲叫喊，嚴重滋擾該處寧靜生活，還有晚上開著強光照明，簡直是光害我們村民，多部車輛出入亦是威脅到村民及村中狗隻生命。

加上另一邊近該地段的土地已改變用途為結婚場地，每逢舉辦婚禮都聲浪不斷已經嚴重影響村民安寧，餐飲食物都是從旁邊村屋煮成輸送至賓客享用，沒有任何經營牌照/飲食牌照下已經違反改變用途規例，真是希望又有另一地段再如此沒有規管下作所謂的「康樂」用途。

敬請貴署接受本人的反對提議，為小村民尋回安寧之地，謝謝！

羅小姐敬上

從我的 iPhone 傳送

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

leg 1 11

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2025年11月17日星期一 9:14
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: objection letter
附件: 致.docx

類別: Internet Email

致：城市規劃委員會

敬啟者:

西貢橫崗村現居已六十年的村民，最近發現貴署在西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段，第 346 號，第 348 號餘段，第 349 號餘段及第 350 號，張貼告示改變用途，本人現提出強烈反對計劃。

該地點自從改為網球場後，經常不分晝夜發出的喧嘩聲、音響聲，有時人們酒後興致高昂還大聲叫喊，嚴重滋擾該處寧靜生活，還有晚上開著強光照明，簡直是光害令村民難已入睡，還有經常多部車輛出入亦是威脅到村民及村中狗隻生命。

加上另一邊近該地段的土地已改變用途為婚宴場地，每逢舉辦婚禮都聲浪不斷已經嚴重滋擾村民安寧，餐飲食物都是從旁邊村屋煮成輸送至賓客享用，沒有任何經營牌照/飲食牌照下已經違反改變用途規例，吾希望又有另一地段再如此沒有規管下作所謂的「康樂」用途。

敬請貴署接受本人的反對提議，為村民尋回安寧之地，謝謝！

吳先生敬上

2025年11月14日

leg 4 12

致城市規劃委員會秘書：

專人送遞或郵遞：香港北角渣華道 333 號北角政府合署 15 樓

傳真：2877 0245 或 2522 8426

電郵：tpbpd@pland.gov.hk

To : Secretary, Town Planning Board

By hand or post : 15/F, North Point Government Offices, 333 Java Road, North Point, Hong Kong

By Fax : 2877 0245 or 2522 8426

By e-mail : tpbpd@pland.gov.hk

有關的規劃申請編號 The application no. to which the comment relates

A/SK-PK/310 Received on 27/04/2026

意見詳情 (如有需要，請另頁說明)

Details of the Comment (use separate sheet if necessary)

沒有意見！

「提意見人」姓名/名稱 Name of person/company making this comment _____

簽署 Signature 胡雪蓮 日期 Date 08-05-2026

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月19日星期二 15:45
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對(A/SK-PK/310)
類別: csmng, Internet Email

敬啟者：

本人西貢居民，現反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通嚴重擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在平日早上時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近木棉山路口。

另外，由沙角尾至木棉山路這短短的距離已有 4-5 個小路口，平常居民車輛出入也很頻繁。

如再加上改建停車場及食肆後，必會大幅增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇，影響居民日常出行。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

譚小姐

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

Yahoo Mail：輕鬆搜尋和整理郵件，助你解決問題

seg 4 14

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月20日星期三 15:27
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 主旨：反對 (A/SK-PK/310)之申請
類別: csmng, Internet Email

敬啟者：

本人西貢居民，現反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通嚴重擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在平日早上繁忙時段，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近木棉山路口。

另外，由沙角尾至木棉山路這短短的距離已有多個小路出口，平常居民車輛出入也頗頻繁。

如再在該地段改建停車場及食肆後，必會大幅增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇，影響居民日常出行。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，嚴重影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足情況。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

趙先生

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月20日星期三 19:46
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對(A/SK-PK/310)
類別: Internet Email

敬啟者：

本人西貢居民，現反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通嚴重擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在平日早上時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近木棉山路口。

另外，由沙角尾至木棉山路這短短的距離已有 4-5 個小路口，平常居民車輛出入也很頻繁。

如再加上改建停車場及食肆後，必會大幅增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇，影響居民日常出行。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

趙小姐

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月29日星期五 9:03
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對(A/SK-PK/310)
類別: Internet Email

敬啟者：

本人身為西貢居民，現透過電郵反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致西貢及附近地帶交通極度擠塞

該地段接近西貢墟迴旋處，在平日早上及傍晚時，迴旋處總是會出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近竹洋路口，本來已經正在造成嚴重不便。

另外，由沙角尾至竹洋路這短短的距離已有 4-5 個小路口，平時居民車輛出入也很頻繁。在該處設置停車場將有機會導致更多車輛擠塞於西貢一帶，並加重不便程度，對西貢居民及本人造成困擾。

這種興建必會大幅增加附近道路汽車流量，加劇交通擠塞，影響居民日常出行，如此決定亦相當於只顧遊客需求而罔顧西貢市民的需要，所以本人絕對反對。

2. 嚴重影響附近居民生活

作為生活於西貢 20 餘年的居民，該地段附近主要是民居，如果於該地段改建停車場及食肆，會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境。

根據過往經驗，各部門從未嚴厲阻止有關噪音污染及影響衛生環境的行為，亦未有有效執法避免這些問題，因此本人並不認同各部門有能力避免影響，而基於這種興建弊大於利的本質，此等嚴重影響居民生活的興建本人絕不同意。

3. 毫無作用的公共停車場

事實上，附近地段已設有公共停車場，包括西貢露天停車場、西貢苑停車場等，甚至該地段附近不到一公里範圍已經有沙角尾村公共停車場，且這些停車場亦經常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足，因此再額外興建停車場根本毫無必要亦毫無作用。此興建計劃亦很明顯是未在足夠了解西貢地段及相關設施下設立，因此本人堅決反對。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)

西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的理由，敬請理解。

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

希望城市規劃委員會貴為公僕，懇請貼地思考，體量本地居民的需要，真正理解市民要求及正面對的問題再作解決，而非單純貼合遊客需要、提出不當而無用的興建計劃。感謝！

趙先生

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月29日星期五 9:08
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對(A/SK-PK/310)
類別: Internet Email

敬啟者：

本人身為西貢居民，現透過電郵反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致西貢及附近地帶交通極度擠塞

該地段接近西貢墟迴旋處，在平日早上及傍晚時，迴旋處總是會出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近竹洋路口，本來已經正在造成嚴重不便。

另外，由沙角尾至竹洋路這短短的距離已有 4-5 個小路口，平時居民車輛出入也很頻繁。在該處設置停車場將有機會導致更多車輛擠塞於西貢一帶，並加重不便程度，對西貢居民及本人造成困擾。

這種興建必會大幅增加附近道路汽車流量，加劇交通擠塞，影響居民日常出行，如此決定亦相當於只顧遊客需求而罔顧西貢市民的需要，所以本人絕對反對。

2. 嚴重影響附近居民生活

作為生活於西貢 20 餘年的居民，該地段附近主要是民居，如果於該地段改建停車場及食肆，會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境。

根據過往經驗，各部門從未嚴厲阻止有關噪音污染及影響衛生環境的行為，亦未有有效執法避免這些問題，因此本人並不認同各部門有能力避免影響，而基於這種興建弊大於利的本質，此等嚴重影響居民生活的興建本人絕不同意。

3. 毫無作用的公共停車場

事實上，附近地段已設有公共停車場，包括西貢露天停車場、西貢苑停車場等，甚至該地段附近不到一公里範圍已經有沙角尾村公共停車場，且這些停車場亦經常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足，因此再額外興建停車場根本毫無必要亦毫無作用。此興建計劃亦很明顯是未在足夠了解西貢地段及相關設施下設立，因此本人堅決反對。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)

西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的理由，敬請理解。

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy

希望城市規劃委員會貴為公僕，懇請貼地思考，體量本地居民的需要，真正理解市民要求及正面對的問題再作解決，而非單純貼合遊客需要、提出不當而無用的興建計劃。感謝！

戴

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月29日星期五 10:00
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對(A/SK-PK/310)
類別: Internet Email

敬啟者：

本人身為西貢居民，現透過電郵反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致西貢及附近地帶交通極度擠塞

該地段接近西貢墟迴旋處，在平日早上及傍晚時，迴旋處總是會出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近竹洋路口，本來已經正在造成嚴重不便。

另外，由沙角尾至竹洋路這短短的距離已有 4-5 個小路口，平時居民車輛出入也很頻繁。在該處設置停車場將有機會導致更多車輛擠塞於西貢一帶，並加重不便程度，對西貢居民及本人造成困擾。這種興建必會大幅增加附近道路汽車流量，加劇交通擠塞，影響居民日常出行，如此決定亦相當於只顧遊客需求而罔顧西貢市民的需要，所以本人絕對反對。

2. 嚴重影響附近居民生活

作為生活於西貢 20 餘年的居民，該地段附近主要是民居，如果於該地段改建停車場及食肆，會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境。

根據過往經驗，各部門從未嚴厲阻止有關噪音污染及影響衛生環境的行為，亦未有有效執法避免這些問題，因此本人並不認同各部門有能力避免影響，而基於這種興建弊大於利的本質，此等嚴重影響居民生活的興建本人絕不同意。

3. 毫無作用的公共停車場

事實上，附近地段已設有公共停車場，包括西貢露天停車場、西貢苑停車場等，甚至該地段附近不到一公里範圍已經有沙角尾村公共停車場，且這些停車場亦經常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足，因此再額外興建停車場根本毫無必要亦毫無作用。此興建計劃亦很明顯是未在足夠了解西貢地段及相關設施下設立，因此本人堅決反對。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)

西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的理由，敬請理解。

Urgent Return receipt Expand Group Restricted Prevent Copy Confidential

希望城市規劃委員會貴為公僕，懇請貼地思考，體量本地居民的需要，真正理解市民要求及正面對的問題再作解決，而非單純貼合遊客需要、提出不當而無用的興建計劃。感謝！

E 先生

tpbpd/PLAND

Seg 4 19

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月29日星期五 10:10
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對西貢起停車場(A/SK-PK/310)
類別: Internet Email

敬啟者：

本人身為西貢居民，現透過電郵反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致西貢及附近地帶交通極度擠塞

該地段接近西貢墟迴旋處，在平日早上及傍晚時，迴旋處總是會出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近竹洋路口，本來已經正在造成嚴重不便。

另外，由沙角尾至竹洋路這短短的距離已有 4-5 個小路口，平時居民車輛出入也很頻繁。在該處設置停車場將有機會導致更多車輛擠塞於西貢一帶，並加重不便程度，對西貢居民及本人造成困擾。

這種興建必會大幅增加附近道路汽車流量，加劇交通擠塞，影響居民日常出行，如此決定亦相當於只顧遊客需求而罔顧西貢市民的需要，所以本人絕對反對。

2. 嚴重影響附近居民生活

作為生活於西貢多年的居民，該地段附近主要是民居，如果於該地段改建停車場及食肆，會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境。

3. 毫無作用的公共停車場

事實上，附近地段已設有公共停車場，包括西貢露天停車場、西貢苑停車場等，甚至該地段附近不到一公里範圍已經有沙角尾村公共停車場，且這些停車場亦經常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足，因此再額外興建停車場根本毫無必要亦毫無作用。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的理由，敬請理解。

希望城市規劃委員會貴為公僕，懇請貼地思考，體量本地居民的需要，真正理解市民要求及正面對的問題再作解決，而非單純貼合遊客需要、提出不當而無用的興建計劃。感謝！

張小姐

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月29日星期五 22:05
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對(A/SK-PK/310)
類別: Internet Email

敬啟者：

本人西貢居民，現反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第221約地段第333號B分段餘段、第346號、第348號餘段、第349號餘段及第350號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通嚴重擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在平日早上時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近或超過沙角尾。
另外，由沙角尾至木棉山路這短短的距離已有4-5個小路口，平常居民車輛出入也很頻繁。
如再加上改建停車場及食肆後，必會大幅增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇，影響居民日常出行。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第221約地段第333號B分段餘段、第346號、第348號餘段、第349號餘段及第350號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

謝謝!

趙小姐

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月29日星期五 23:26
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對(A/SK-PK/310)
類別: Internet Email

敬啟者：

本人西貢居民，現反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第221約地段第333號B分段餘段、第346號、第348號餘段、第349號餘段及第350號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通嚴重擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在平日早上時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近木棉山路口。

另外，由沙角尾至木棉山路這短短的距離已有4-5個小路口，平常居民車輛出入也很頻繁。

如再加上改建停車場及食肆後，必會大幅增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇，影響居民日常出行。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第221約地段第333號B分段餘段、第346號、第348號餘段、第349號餘段及第350號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

彭先生

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月29日星期五 23:34
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對(A/SK-PK/310)
類別: Internet Email

敬啟者：

本人西貢居民，現反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通嚴重擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在平日早上時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近木棉山路口。
另外，由沙角尾至木棉山路這短短的距離已有 4-5 個小路口，平常居民車輛出入也很頻繁。如再加上改建停車場及食肆後，必會大幅增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇，影響居民日常出行。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

吳小姐

tpbpd/PLAND

寄件者: [REDACTED]
寄件日期: 2026年05月29日星期五 23:40
收件者: tpbpd/PLAND
主旨: 反對(A/SK-PK/310)
類別: Internet Email

敬啟者：

本人西貢居民，現反對 (A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請，原因如下：

1. 導致附近交通嚴重擠塞

該地段比較接近西貢墟迴旋處，在平日早上時，迴旋處多出現塞車，車龍龍尾很多時已接近該地段。假日時，車龍龍尾更接近木棉山路口。

另外，由沙角尾至木棉山路這短短的距離已有 4-5 個小路口，平常居民車輛出入也很頻繁。

如再加上改建停車場及食肆後，必會大幅增加附近道路汽車流量，交通擠塞加劇，影響居民日常出行。

2. 影響附近居民生活

該地段附近主要是民居，改建為停車場及食肆會帶來更多旅客及車輛出入，造成更多嘈音及影響附近衛生環境，影響居民生活。

3. 沙角尾村已有公共停車場，常有空置車位，公共停車場設施未有出現不足。

以上是本人反對(A/SK-PK/310)西貢大網仔路丈量約份第 221 約地段第 333 號 B 分段餘段、第 346 號、第 348 號餘段、第 349 號餘段及第 350 號，擬建臨時公眾停車場和食肆連附屬電動車充電設施之申請的原因。

敬請城市規劃委員會體量小市民的需要，謝謝!

胡小姐